

## EDITORIAL

La situación sanitaria actual ha reforzado la incertidumbre en todos los niveles de la sociedad; en nuestros entornos se reconoce cada vez con mayor certeza que nos encontramos en medio de una crisis que se acentúa conforme avanzan los días; sin embargo, comprender la realidad desde situaciones críticas nos distancian del azar -del que también se habla como si se tratase de una ruleta genética o de algún tipo clínico-, y nos permiten reflexionar sobre la necesidad de adaptarnos a los cambios en lugar de sucumbir ante ellos.

La llegada de las crisis puede interpretarse como la necesidad de surtir cambios; se trata de acercarse a las crisis como ante una nueva oportunidad. Su llegada inminente nos hace pensar en la urgencia de un cambio de estructura, ante la necesidad de superar situaciones pasadas, caducas o inviables. No obstante, las crisis traen consigo caos y colapso, pero también la certeza de que el caos nos direcciona hacia una nueva realidad, actual, pertinente y viable.

El caos suele ser comprensible hasta que se manifieste y se consolide la nueva estructura, como cuando admiramos la belleza de la mariposa y entendemos que el capullo era necesario para comprender el fin último de la oruga. La historia nos ha demostrado que en momentos de cambio, como el que vivimos actualmente, no se trata de competir para que el más fuerte pueda erigirse como el sobreviviente, sino de cooperar para que todas las personas puedan superar las crisis, adaptarse al nuevo entorno, florecer y prosperar.

Nos adaptamos al entorno para traer equilibrio y armonía, porque nuestro planeta no es una zona de guerra sino un jardín que necesita de manos que lo cuiden; para cambiar la civilización urge un cambio de cultura y de pensamiento, que se consigue al asumir y superar el caos, las crisis y el colapso, y responder a la pregunta de ¿por qué estamos aquí? con la certeza de que podemos superar la rigidez del miedo y adaptarnos a las nuevas comprensiones de la realidad.

En esta edición de la Revista Internacional de Filosofía Teórica y Práctica presentamos los trabajos de autores procedentes de España, México, Chile, Lituania y Colombia, como resultado de investigación o de la reflexión filosófica. Con respecto al estudio de autores clásicos, Magda Bosch, de la Universidad Internacional de Catalunya, desarrolla un análisis sobre el concepto de deseo intelectual en Aristóteles, y Juan Manuel López, de la Universidad Tecnológica de Pereira, presenta una discusión con el concepto platónico de diálogo entendido como comedia.

Por su parte, Jordi Soler, de la Universitat Pompeu Fabra, plantea la lectura de algunos aspectos de la obra de K. Marx desde la comprensión del profesor Marzoa, y los autores Sigifredo Esquivel y Leobardo Villegas, ambos de la Universidad Autónoma de Zacatecas, exponen el asunto de la pluralidad necesaria a partir del pensamiento de J. Butler en diálogo con F. Nietzsche y M. Foucault. Y para finalizar el tratamiento de autores de la filosofía, Ana María Fajardo, de la Universidad Externado de Colombia, refiere el tránsito de la filosofía moral popular a la metafísica de las costumbres en el pensamiento kantiano.

La autora Alisa Gladyševa, de la Universidad de Vilnius, ofrece un análisis de la influencia filosófica hermética en La Gitanilla de Cervantes; por su parte, Felipe Mujica, de la Universidad Autónoma de Chile, examina algunas perspectivas filosóficas ante la disyuntiva entre el movimiento humano y la motricidad humana, y William Aparicio, de Ed&TIC, esboza los elementos más representativos de la antropología como disciplina científica. Finalmente, Abel Miró, de la Universitat de Barcelona, conjuga los términos de vida, palabra y técnica en una profunda explicación de la enseñanza de la filosofía.

**Dr. Oscar Yecid Aparicio Gómez**  
Doctor en Filosofía, Doctor en Educación  
*Universitat de Barcelona*  
Editor