

## ARTÍCULO DE REFLEXIÓN

**Los Presocráticos y la Idea de Dios:  
Algunas de las Concepciones Divinas en la Filosofía Antigua**

The Presocratics and the Idea of God:  
Some of the Divine Conceptions in Ancient Philosophy

William-Oswaldo Aparicio-Gómez<sup>1</sup>  
*Ed&TIC Research Center*

Recibido: 26.02.2023  
Aceptado: 30.04.2023

**Resumen**

La noción de lo divino ha sido una preocupación central en la historia de la filosofía y la religión (Hirschberger & Riu, 2019). En el contexto de la filosofía antigua, los presocráticos, un grupo de pensadores griegos que florecieron antes de Sócrates, también se ocuparon de la cuestión de la divinidad y el concepto de Dios (Romanell & Morente, 1943). Aunque sus enfoques y concepciones varían considerablemente, sus reflexiones sentaron las bases para el posterior desarrollo del pensamiento teológico y filosófico (Arango, 2020). En este artículo, se explorarán las diferentes concepciones de “Dios” en los presocráticos y cómo influyeron en el pensamiento posterior.

**Palabras clave:** ciencias de la educación, religión, filosofía, ética, naturaleza humana, ontología

---

<sup>1</sup> waparicio@editic.net  
<https://orcid.org/0000-0002-8178-1253>

## Abstract

The notion of the divine has been a central concern in the history of philosophy and religion (Hirschberger & Riu, 2019). In the context of ancient philosophy, the Presocratics, a group of Greek thinkers who flourished before Socrates, also dealt with the question of divinity and the concept of God (Romanell & Morente, 1943). Although their approaches and conceptions vary considerably, their reflections laid the foundations for the subsequent development of theological and philosophical thought (Arango, 2020). In this article, the different conceptions of God in the Presocratics and how they influenced later thought will be explored.

**Keywords:** Education Sciences, Religion, Philosophy, Ethics, Human Nature, Ontology.

## Introducción

La filosofía presocrática, que floreció en la antigua Grecia antes de la era de Sócrates, sentó las bases del pensamiento filosófico y científico occidental (Barragán & Castañeda Lozano, 2015). Estos pensadores pioneros se adentraron en cuestiones fundamentales sobre el origen y la naturaleza del mundo, así como en la existencia de lo divino (Peraita, 1970). Aunque no podemos encontrar en ellos una concepción unificada de Dios (Galiana, 2002), se puede identificar un trasfondo común en sus reflexiones: una exploración de la idea de lo divino y su relación con el orden y la estructura del universo (Recalde, 2011). En este artículo, nos adentraremos en las concepciones divinas de algunos de los presocráticos más destacados, como Tales de Mileto, Anaximandro, Heráclito, Parménides y Empédocles. A través de su pensamiento, explicaremos las diferentes formas en que estos filósofos antiguos comprendieron y conceptualizaron la divinidad en relación con sus teorías sobre la naturaleza y el cosmos.

Cada uno de ellos aportó una perspectiva única a la comprensión de la idea de Dios (Oñate y Zubía, 2005). Algunos postularon principios primordiales en la naturaleza que podrían considerarse divinos, mientras que otros exploraron la armonía cósmica y las fuerzas

fundamentales que dan forma al mundo (Bernabé, 2008). Aunque sus enfoques difieren, todos ellos contribuyeron al desarrollo de la filosofía y sentaron las bases para el posterior pensamiento teológico y filosófico sobre la naturaleza de lo divino (Rivera, 1991).

## **1. Tales de Mileto y la noción divina en la naturaleza**

Tales de Mileto, uno de los primeros filósofos presocráticos, es conocido por su enfoque en la naturaleza como el principio fundamental de todas las cosas (Romero & Viveros, 2022). Aunque no desarrolló una concepción explícita de Dios, su perspectiva sobre la naturaleza lleva implícita una noción divina (Kirk et al., 2012). Tales afirmaba que el agua era el principio primordial y fundacional de todas las cosas. El agua no solo era un elemento físico, sino que también representaba una fuerza vital y creativa. Creía que todas las formas de vida tenían su origen en el agua, y que este elemento era esencial para el sustento y el crecimiento de todas las cosas en el universo (Bernabé, 2008).

Esta concepción de la naturaleza como algo sagrado y divino refleja la visión de Tales sobre la existencia de un poder superior que gobierna el orden y la armonía del mundo. Al atribuir un papel central al agua como elemento esencial para la vida, el pensador griego establecía una conexión entre la divinidad y la naturaleza misma. La noción divina en la concepción de Tales se manifiesta en su creencia en un orden cósmico gobernado por principios naturales (Ventocilla, 2021). Aunque no denominaba explícitamente a este principio como "Dios", su enfoque en la importancia y el poder de la naturaleza sugiere una visión de lo divino presente en el universo y en todas las manifestaciones de la vida.

Es importante destacar que la perspectiva de Tales sobre la divinidad en la naturaleza sentó las bases para el posterior desarrollo del pensamiento filosófico y teológico (Cañas, 2012). Sus ideas influyeron en otros filósofos presocráticos, quienes también exploraron las conexiones entre lo divino y el mundo natural (Solana Dueso, 2009). Aunque Tales de Mileto no elaboró explícitamente una concepción de Dios, su enfoque en la naturaleza como principio

fundamental y su reconocimiento de la importancia del agua como fuerza vital y creativa sugieren una noción divina presente en el orden y la armonía de la naturaleza.

## **2. Anaximandro y la búsqueda del principio eterno**

Anaximandro también se adentró en la búsqueda de un principio fundamental que subyace en el universo. A diferencia de Tales de Mileto, Anaximandro propuso una concepción más abstracta y eterna del origen de todas las cosas. Postuló la existencia de un principio universal al que llamó "ápeiron". Este término se traduce comúnmente como "lo ilimitado" o "lo infinito". Según Anaximandro, el ápeiron es una sustancia eterna e indeterminada que está por encima de todas las cosas y es la causa y origen de todas ellas (De Vogel, 2018).

La noción del ápeiron como principio eterno de todas las cosas marca un importante avance en el pensamiento filosófico, ya que se aparta de las explicaciones basadas en elementos físicos o elementos naturales concretos, como el agua de Tales. En cambio, Anaximandro busca una explicación más abstracta y universal que trascienda las limitaciones de los elementos individuales. La búsqueda del principio eterno de Anaximandro refleja su interés en encontrar una realidad subyacente y unificadora que explique la diversidad y la multiplicidad de las cosas en el universo (Vattimo, 2019). El ápeiron es concebido como un principio que abarca todas las posibilidades y potencialidades, y que engendra la generación y la destrucción de los seres individuales.

Si bien Anaximandro no hace referencia explícita a una deidad personal o antropomórfica como la causa última de todas las cosas, su concepción del ápeiron como un principio trascendental e indeterminado sugiere una idea de lo divino como algo más allá de la realidad fenoménica (Luiz, 2018). Es importante destacar que la noción del ápeiron como principio eterno influyó en otros filósofos presocráticos y dejó una huella significativa en el desarrollo posterior de la filosofía. Su búsqueda de un principio universal y eterno sentó las bases para la reflexión posterior sobre la naturaleza de la realidad y el papel de lo divino en ella (Salles, 2020). Por lo tanto, Anaximandro buscaba el principio eterno y universal que subyace en todas

las cosas. Su concepto del ápeiron como una sustancia indeterminada y eterna refleja su intento de encontrar una explicación abstracta y unificadora para la diversidad y la multiplicidad del mundo. Aunque no postuló explícitamente una deidad personal, su concepción del ápeiron sugiere una idea de lo divino como algo trascendental y más allá de la realidad fenoménica

### **3. Heráclito y la armonía cósmica**

Heráclito se destacó por su enfoque en el cambio constante y la unidad de los opuestos en el mundo. Su concepción de la armonía cósmica refleja su visión de una ordenación divina subyacente en la naturaleza y en el funcionamiento del universo. Heráclito afirmaba que todo en el universo está en constante cambio, y que este cambio es el resultado de la interacción de fuerzas opuestas. Según él, los opuestos están en un constante proceso de lucha y reconciliación, creando un equilibrio dinámico que mantiene la armonía cósmica (Aguilera & Bello, 2019). Esta idea de la armonía cósmica implica que, a pesar de la aparente discordia y caos, existe una unidad profunda y un orden subyacente en el universo. El pensador griego consideraba que esta armonía cósmica era el resultado de un logos divino, un principio racional y ordenador que gobierna el devenir de todas las cosas (Álvarez, 1970).

Para Heráclito, esta armonía cósmica no solo se encuentra en la naturaleza, sino que también se extiende a la vida humana y a la sociedad. Sostenía que la búsqueda de la sabiduría y la comprensión de este orden divino era esencial para vivir en armonía con el universo y alcanzar la felicidad. Aunque no proporcionó una descripción detallada de una deidad personal o antropomórfica, su concepción de la armonía cósmica implica la existencia de una fuerza divina que rige el orden y la coherencia del universo. Esta fuerza divina, representada por el logos, es la manifestación de la inteligencia y la razón que subyace en la realidad (Romanell & Morente, 1943). La influencia de Heráclito en el pensamiento posterior fue significativa. Su concepción de la armonía cósmica y el logos divino sentaron las bases para el desarrollo posterior de la filosofía, la teología y la ética. Su enfoque en el cambio constante y la unidad de los opuestos también tuvo un impacto duradero en el pensamiento occidental (Barragán &

Castañeda, 2015). De esta manera, Heráclito propuso que la armonía cósmica es el resultado de la interacción de fuerzas opuestas en constante cambio. Esta armonía refleja un orden divino subyacente en el universo, representado por el logos. Aunque no presentó una concepción detallada de una deidad personal, su visión de la armonía cósmica implica la existencia de una fuerza divina que rige el orden y la coherencia del universo.

#### **4. Parménides y la concepción monista de Dios**

Parménides de Elea, uno de los filósofos presocráticos más influyentes, desarrolló una concepción monista de Dios. Su filosofía se centra en la noción del ser como principio supremo e inmutable, lo cual tiene implicaciones significativas para su concepción de la divinidad (Matoso, 2020). Parménides argumentaba que solo el ser existe verdaderamente y que el cambio y la multiplicidad son ilusiones. Según él, el ser es eterno, inmóvil y completo en sí mismo, y no puede surgir ni desaparecer. Esta visión monista del ser lleva a la conclusión de que Dios, como la máxima expresión del ser, es eterno, inmutable y uno (Curd, 2005).

Para el pensador griego, Dios es la causa y la esencia de todo lo que existe. Dios es absoluto, trascendente y está más allá del mundo fenoménico de la apariencia y la pluralidad (Cordero, 2022). La divinidad se identifica con el ser supremo y, por lo tanto, se considera una entidad eterna, imperturbable y perfecta. La concepción de Dios en la filosofía de Parménides también tiene implicaciones en su visión de la realidad. Argumentaba que el mundo sensible, caracterizado por el cambio y la multiplicidad, es ilusorio y engañoso. Solo el ser divino, que es inmutable y uno, puede ser conocido verdaderamente (Andrew, 2020).

Es importante destacar que la visión de Parménides sobre la divinidad tuvo un impacto significativo en el desarrollo posterior del pensamiento filosófico y teológico. Su énfasis en la unicidad, la inmutabilidad y la trascendencia de Dios sentó las bases para la reflexión posterior sobre la naturaleza de la divinidad en diferentes tradiciones filosóficas y religiosas. Recapitulando, Parménides desarrolló una concepción monista de Dios, sosteniendo que la divinidad se identifica con el ser supremo. Dios es eterno, inmutable y uno, siendo la causa y

la esencia de todo lo que existe. Su visión de la divinidad como ser supremo e inmutable influyó en el pensamiento posterior sobre la naturaleza de Dios y tuvo un impacto duradero en el desarrollo de la filosofía y la teología.

## **5. Empédocles y la divinidad en la interacción de los elementos**

Empédocles propuso una concepción única de la divinidad en relación con la interacción de los elementos. Su filosofía se basaba en la idea de que todo en el universo está compuesto por cuatro elementos fundamentales: tierra, agua, aire y fuego (Andrew, 2020). Para Empédocles, estos elementos no solo eran componentes físicos del mundo, sino que también tenían una dimensión espiritual y divina. Él postulaba que la divinidad se manifestaba a través de la interacción y combinación de estos elementos (Halapsis, 2021). Sostenía que los elementos se mezclaban y separaban en un ciclo eterno, guiados por dos fuerzas opuestas: el amor (philía) y el conflicto (neikos). El amor actuaba como un principio unificador que atraía a los elementos y los combinaba en formas diversas, mientras que el conflicto era responsable de la separación y la división (Santaniello, 2022).

En este contexto, la divinidad se concebía como una fuerza que trascendía los elementos individuales y se manifestaba en su interacción dinámica. El pensador griego consideraba que esta interacción divina era la responsable de la generación y la destrucción en el universo (Long, 2020). En su obra "Sobre la naturaleza" introdujo la noción de una "esfera divina" (perípatos theos) que rodeaba todo el universo, y la cual era considerada como una entidad eterna e inmutable, y se creía que estaba impregnada de la divinidad misma. La concepción de la divinidad en la filosofía de Empédocles, por lo tanto, se basa en la interacción dinámica de los elementos y en la manifestación de fuerzas divinas en este proceso (García, 1996). La divinidad se consideraba una fuerza trascendente y creativa que daba forma y orden al universo a través de la combinación y la separación de los elementos.

Si bien la influencia de Empédocles en la filosofía posterior fue relativamente limitada, su enfoque en la interacción de los elementos y la concepción de una divinidad presente en esta

dinámica ofrecieron una perspectiva original sobre la naturaleza de lo divino y su relación con el mundo físico (Long, 2020). Es, por tanto, importante considerar que Empédocles propuso una concepción de la divinidad basada en la interacción de los elementos. Consideraba que la divinidad se manifestaba a través del amor y el conflicto entre los elementos, dando forma y orden al universo. Su enfoque en la interacción de los elementos y la concepción de una fuerza divina presente en este proceso brindó una perspectiva original sobre la naturaleza de lo divino en la filosofía presocrática.

## **6. Pitágoras y la idea de un Dios numérico**

Pitágoras, aunque más conocido por su contribución a las matemáticas, también tuvo una concepción particular de lo divino. Para él, Dios estaba relacionado con los números y la armonía universal. La música y las proporciones eran medios para acercarse a lo divino (Alvar, 2019). Según Pitágoras, los números eran entidades eternas y abstractas que constituían la base de toda la realidad. Consideraba que los números no solo eran herramientas matemáticas, sino que también tenían una dimensión espiritual y divina (Espínola, 2023). Para él, los números eran la clave para desvelar los secretos del universo y alcanzar la verdad última.

El pensador griego postuló que la divinidad se manifestaba a través de los números y las proporciones que encontramos en la naturaleza (García, 2010). Veía el orden y la armonía matemática como una expresión de la perfección divina. Los patrones numéricos y las relaciones proporcionales eran considerados como una manifestación de la divinidad misma. La creencia en un Dios numérico llevó a los pitagóricos a desarrollar la idea de que el universo estaba gobernado por leyes matemáticas. Para ellos, la realidad era una manifestación de los principios numéricos y geométricos que subyacen en todas las cosas. Esto implicaba que el conocimiento de las matemáticas era esencial para comprender y acercarse a lo divino.

La escuela pitagórica consideraba que los números tenían cualidades morales y éticas (Espínola, 2023). Asociaban ciertos números con virtudes y vicios, y creían en la importancia

de vivir una vida armoniosa y equilibrada en consonancia con los principios numéricos divinos (Hirschberger & Riu, 2019). De ahí que Pitágoras y la Escuela Pitagórica desarrollaron una concepción única de la divinidad basada en la idea de un Dios numérico. Consideraban que los números eran entidades eternas y abstractas que constituían la esencia del universo. La armonía y el orden matemático eran vistos como manifestaciones de la perfección divina. Esta visión influyó en el desarrollo posterior de la matemática, la filosofía y la teología, y dejó un legado duradero en la forma en que concebimos la relación entre los números y lo divino.

## **Conclusiones**

A lo largo de este artículo, hemos explorado las concepciones divinas de los filósofos presocráticos y su relación con la idea de Dios en la filosofía antigua. Aunque cada filósofo presentó enfoques diferentes, podemos extraer algunas conclusiones importantes. Los presocráticos se preocuparon profundamente por comprender la naturaleza del mundo y su origen. Para ellos, la existencia de lo divino estaba íntimamente ligada a la estructura y el orden del universo. Ya sea a través de principios primordiales, la armonía cósmica o la interacción de los elementos, estos filósofos intentaron descubrir las fuerzas divinas que daban forma y coherencia al mundo.

Es evidente que los presocráticos no desarrollaron una concepción unificada de Dios. Algunos enfatizaron la existencia de un ser supremo y trascendente, mientras que otros se centraron en principios primordiales o en la interacción de fuerzas naturales. Sin embargo, lo que todos ellos compartieron fue la creencia en una fuerza superior o una dimensión divina que trascendía el mundo observable. Las ideas de los presocráticos sentaron las bases para el posterior desarrollo del pensamiento filosófico y teológico. Sus reflexiones sobre la naturaleza de lo divino influyeron en las tradiciones filosóficas y religiosas posteriores, y sus preguntas y métodos de investigación sentaron las bases para el surgimiento de nuevas escuelas de pensamiento.

Los presocráticos exploraron diferentes concepciones de lo divino, desde la presencia de lo sagrado en la naturaleza hasta concepciones más abstractas y trascendentales de la divinidad. Sus ideas sentaron las bases para el desarrollo posterior de la filosofía y la teología en la historia de la humanidad. Aunque sus concepciones pueden variar, todos ellos contribuyeron a la reflexión sobre lo divino y la búsqueda de significado en el universo. La exploración de la idea de Dios en la filosofía presocrática nos permite apreciar la diversidad de concepciones divinas en la antigua Grecia. Estos filósofos, a través de sus teorías y reflexiones, sentaron las bases para la comprensión posterior de lo divino en la filosofía y la teología occidental. Su legado nos invita a seguir explorando y cuestionando nuestras propias concepciones de lo divino, enriqueciendo así nuestro entendimiento del mundo y nuestra relación con lo trascendente.

## Referencias

Aguilera Quiroz, S., & Andrés Bello, U. (2019). Consideraciones sobre el tiempo en Heráclito de Éfeso. *Revista Historias del Orbis Terrarum*.

Alvar Ezquerro, A. (2019). Pitágoras y el pitagorismo en la obra de Ausonio. *Emerita*, 87(1). <https://doi.org/10.3989/emerita.2019.07.1817>

Álvarez Salas, O. (1970). Alma, cosmos e intelecto en el pensamiento presocrático: de Tales a Heráclito. *Nova Tellus*, 26(1). <https://doi.org/10.19130/iifl.nt.2008.26.1.248>

Andrew, G. G. (2020). Parmenides, Cosmology and Sufficient Reason. *Apeiron*, 47(1). <https://doi.org/10.1515/apeiron-2013-0022>

Aparicio-Gómez, O.Y. (2020). *The education of desire and the use of ICT*. In Bosch, M. (Ed.). *Desire and Human Flourishing: Perspectives from Positive Psychology, Moral education and Virtue Ethics* (pp. 325-337). New York, USA: Springer Publishing. ISBN: 978-3-030-47001-2. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-47001-2\\_22](https://doi.org/10.1007/978-3-030-47001-2_22)

Aparicio-Gómez, Oscar-Yecid (2015). *Las TIC como herramienta cognitiva para la investigación* (Tesis Doctoral). Barcelona, España: Universidad de Barcelona. Disponible en: <http://hdl.handle.net/2445/97104>

- Aparicio-Gómez, Oscar-Yecid y Aparicio-Gómez, William-Oswaldo (Eds.) (2017). *Uso de las TIC para la innovación*. Bogotá, Colombia: Ed&TIC. ISBN: 978-958-56300-0-0.
- Aparicio-Gómez, Oscar-Yecid, Aparicio-Gómez, William-Oswaldo (2021). *Referentes filosóficos del proceso educativo*. Revista Internacional de Filosofía Teórica y Práctica, Vol. 1, Núm. 1, 157 - 168. <https://doi.org/10.51660/riftp.v1i2.37>
- Aparicio-Gómez, Oscar-Yecid (2020). *El oficio de sabio: Indagar, investigar, innovar*. En: Aparicio-Gómez, Oscar-Yecid y Ostos-Ortiz, Olga-Lucía. (Eds.). *Innovación Educativa y Gestión del Conocimiento* (pp. 177-192). Bogotá, Colombia: Ediciones USTA. ISBN: 978-958-782-304-2. <https://doi.org/10.15332/dt.inv.2020.00865>
- Arango, A. (2020). Los tres problemas filosóficos en el pensamiento primitivo. *Revista Científica Arbitrada de La Fundación MenteClara*, 5. <https://doi.org/10.32351/rca.v5.197>
- Barragán, O., & Castañeda Lozano, Y. (2015). Los conceptos de los presocráticos y su relación con la reflexión analítica. *Revista Grafía- Cuaderno de Trabajo de Los Profesores de La Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Autónoma de Colombia*, 12(2). <https://doi.org/10.26564/16926250.551>
- Bernabé, A. (2008). Fragmentos presocráticos: De Tales a Demócrito. In *Ed. Alianza*.
- Cañas Quirós, R. (2012). La imagen teológica del cosmos en los albores de la filosofía: la escuela de Mileto (Tales, Anaximandro y Anaxímenes). *Revista Espiga*, 10(23). <https://doi.org/10.22458/re.v10i23.997>
- Cordero, N. L. (2022). Parmenides' Two Ways of Explaining Reality. *Peitho*, 13(1). <https://doi.org/10.14746/PEA.2022.1.1>
- Cornelio Recalde, L. (2011). Los filósofos Presocráticos: la naturaleza como fuente de experiencia abstracta. *Revista de Ciencias*, 14. <https://doi.org/10.25100/rc.v14i0.656>
- Curd, P. (2005). Parmenides. In *The Classical Review* (Vol. 55, Issue 2). <https://doi.org/10.1093/clrevj/bni240>
- De Vogel, C. J. (2018). L'acceptation de la notion philosophique de Dieu comme problème doctrinal de la théologie chrétienne des premiers siècles. *Scripta Theologica*, 11(3). <https://doi.org/10.15581/006.11.20815>
- García Cual, C. (1996). Empédocles de Agrigento. In *Universitas Philosophica*.
- García, J. M. (2010). Restricción de la metionina en la dieta y aumento de la longevidad. *Encuentros En La Biología*, 3(3).

- Halapsis, A. V. (2021). Divine Evolution: Empedocles' Anthropology. *Anthropological Measurements of Philosophical Research*, 19. <https://doi.org/10.15802/ampr.v0i19.236052>
- Hirschberger, J., & Riu, A. M. (2019). Filosofía de los Presocráticos. In *Historia de la filosofía I*. <https://doi.org/10.2307/j.ctvt7x6zj.7>
- Kirk, G. S., Raven, J. E., & Schofield, M. (2012). Los Filósofos Presocráticos. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9).
- Long, A. (2020). Immortality in Empedocles. *Apeiron*, 50(1). <https://doi.org/10.1515/apeiron-2015-0054>
- Luiz, F. (2018). Anaximandro, a teleología e a história. *Revista DIAPHONÍA*, 4(2). <https://doi.org/10.48075/rd.v4i2.21309>
- Matoso, R. (2020). Parmenides' first and second hypotheses, (Greek Passage), and Socrates' astonishment. *Filosofía Unisinos*, 21(2). <https://doi.org/10.4013/fsu.2020.212.05>
- Mora Galiana, J. (2002). Sócrates y los presocráticos, desde Ignacio Ellacuría. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 90. <https://doi.org/10.5377/realidad.v0i90.4623>
- Oñate y Zubía, T. (2005). Gadamer y los Presocráticos. La Teología de la esperanza en el límite oculto de la Hermenéutica. *ENDOXA*, 20. <https://doi.org/10.5944/endoxa.20.2005.5153>
- Rivera, V. (1991). Los presocráticos, el principio. *Areté*, 3(2). <https://doi.org/10.18800/arete.199102.009>
- Romanell, P., & Morente, M. G. (1943). Lecciones Preliminares de Filosofía. *Philosophy and Phenomenological Research*, 4(1). <https://doi.org/10.2307/2103016>
- Romero, C. D., & Viveros, M. (2022). Lacour, Enrique, La concepción científico-filosófica de la naturaleza: los presocráticos, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Biblos, 2020. In *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía* (Vol. 39, Issue 2). <https://doi.org/10.5209/ashf.80568>
- Salles, R. (2020). Aristóteles y el apeiron de Anaximandro. *Praxis Filosófica*, 51. <https://doi.org/10.25100/pfilosofica.v0i51.10077>
- Santaniello, C. (2022). Putting Fragments in Their Places: The Lost Works by Empedocles. *Elenchos*, 43(2). <https://doi.org/10.1515/elen-2022-0013>
- Segundo Espínola, J. P. (2023). *Pitágoras: vida, principios, aportes y características*. Humanidades. Com.

Segura Peraita, C. (1970). Una interpretación de la concepción de la physis entre los presocráticos. Antes y después de Parménides. *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*. <https://doi.org/10.24310/contrastescontrastes.v0i0.1628>

Vattimo, G. (2019). La época de la imagen del mundo. In *De la realidad*. <https://doi.org/10.2307/j.ctvt7x7z0.6>

Venegas, D. y Aparicio-Gómez, Oscar-Yecid (2016). *Ambientes virtuales de aprendizaje para la implementación del sistema integrado de gestión como estrategia para el mejoramiento del aprendizaje*. En Aparicio-Gómez, Oscar-Yecid (Ed.), *El Uso Educativo de las TIC* (pp. 233-250). Bogotá, Colombia: Universidad Central. ISBN: 978-958-26-0316-8

von Feigenblatt, O. F. (2015). The Fallacy of Race: A Post-racial America. *Journal of Alternative Perspectives in the Social Sciences*, 7(1), 39-53.