

ARTÍCULO PRODUCTO DE INVESTIGACIÓN

**Caracterizando el Modelo Pedagógico: del PEI institucional
al aula de clase en la Escuela Normal Superior de San Mateo**

Characterizing the Pedagogical Model: from the Institutional PEI
to the Classroom at the Escuela Normal Superior de San Mateo

Juan Cepeda¹
Universidad Santo Tomás

Pablo Palencia²
Escuela Normal Superior de San Mateo

Recibido: 10.01.2026
Aceptado: 28.02.2026

Resumen

Este artículo presenta los resultados de una investigación cuyo propósito fue caracterizar el modelo pedagógico que predomina en la Escuela Normal Superior de San Mateo. A través de un enfoque cualitativo abierto, se emplearon técnicas como la observación participante en el aula, una entrevista semiestructurada y encuestas aplicadas a estudiantes, lo que permitió obtener una comprensión amplia y directa de las prácticas pedagógicas que se desarrollan en la institución. El análisis de la información recopilada permitió identificar la prevalencia de un modelo pedagógico de tendencia magistral activa, en el cual el docente ejerce un rol central en la conducción de la clase. Se constató que, en la mayoría de los casos, es el profesor quien define los contenidos, organiza las actividades y regula los tiempos de participación,

¹ juancepedah@usantotomas.edu.co
<https://orcid.org/0000-0002-6993-7729>

² pablopalenciad@iesens.edu.co
<https://orcid.org/0009-0004-1671-9551>

marcando así un ritmo uniforme para todo el grupo. Sin embargo, también se evidenciaron momentos puntuales en los que se incorpora la participación del estudiante, mediante preguntas, dinámicas o recursos audiovisuales, lo que sugiere la presencia de elementos propios de un modelo activo, aunque subordinados a una estructura principalmente directiva. La caracterización permitió comprender cómo se concretan los procesos de enseñanza en la práctica cotidiana, revelando una configuración metodológica que articula lo tradicional con ciertos recursos actuales, sin perder de vista la autoridad pedagógica del maestro como eje del aula.

Palabras clave: modelos pedagógicos, pedagogía magistral activa, pedagogía constructivista

Abstract

This article presents the results of a study whose purpose was to characterize the predominant pedagogical model at the Escuela Normal Superior de San Mateo. Using an open qualitative approach, techniques such as participant observation in the classroom, semi-structured interviews, and student surveys were employed, providing a broad and direct understanding of the pedagogical practices developed at the institution. Analysis of the information collected identified the prevalence of an active lecture-based pedagogical model, in which the teacher plays a central role in conducting the class. It was found that, in most cases, it is the teacher who defines the content, organizes the activities, and regulates participation times, thus setting a uniform pace for the entire group. However, there were also specific moments in which student participation was incorporated through questions, dynamics, or audiovisual resources, suggesting the presence of elements characteristic of an active model, although subordinate to a mainly directive structure. The characterization allowed us to understand how teaching processes are carried out in everyday practice, revealing a methodological configuration that combines traditional methods with certain current resources, without losing sight of the teacher's pedagogical authority as the center of the classroom.

Keywords: pedagogical models, active direct teaching, constructivist pedagogy

Introducción

En el contexto de las prácticas pedagógicas actuales, el análisis de los modelos de enseñanza implementados en instituciones educativas cobra especial relevancia, sobre todo cuando se busca comprender cómo se perciben, apropian y experimentan desde las voces más jóvenes del sistema escolar. La Escuela Normal Superior de San Mateo, como institución formadora de maestros, representa un escenario privilegiado para indagar sobre las dinámicas educativas que configuran los procesos de enseñanza y aprendizaje desde la educación básica. Comprender cómo los estudiantes interpretan la figura docente, las metodologías empleadas y los recursos didácticos que median su experiencia escolar permite no solo identificar tendencias en la aplicación de modelos pedagógicos, sino también visibilizar los alcances y limitaciones de los enfoques institucionales actuales.

Este proyecto de investigación se enmarca en una reflexión sobre las prácticas de aula y la apropiación de modelos pedagógicos desde la mirada estudiantil, con el objetivo de aportar elementos significativos al debate sobre la calidad educativa, la participación del estudiante en el proceso formativo y la necesidad de una enseñanza que combine directividad docente con apertura a la creatividad infantil.

1. Metodología

En el proceso de investigación se desarrolló un enfoque cualitativo abierto, que, como lo indica Hurtado (2012), “constituye una ayuda porque permite saber cuáles procedimientos han sido útiles a otros investigadores y cuáles técnicas han sido probadas y mejoradas” (p.15), siendo una valiosa estrategia en la investigación por sumergirse profundamente en los fenómenos sociales y humanos, ya que no se limita a números, porque busca comprender

significados y experiencias, buscando construir teorías desde los datos, enriqueciendo el análisis desde los datos y no de teorías preexistentes.

La esencia de la investigación es que el investigador se aventura en un camino para encontrar lo que él no sabe y lo que nadie más sabe. Cada tipo de investigación tiene sus propios procedimientos, pero más aún, dos investigaciones del mismo tipo, pero con eventos diferentes, o en contextos diferentes, pueden variar notablemente en lo que respecta a los pasos a seguir (Hurtado, 2012, p. 15).

Esta investigación exploró una problemática no evidente, velada por el marco teórico del PEI institucional que se casa con el constructivismo, pero que no se evidencia en la práctica cotidiana del acto educativo en el aula de clase. Así que, como lo propone el enfoque cualitativo, se partió de un diagnóstico por medio de una entrevista realizada a una pequeña muestra de estudiantes de la Básica Primaria; se planteó en seguida una hipótesis a la luz de la que se idearon siete talleres aplicados a la comunidad estudiantil de la Escuela Normal Superior de San Mateo, y finalmente se analizaron los resultados obtenidos, desde los cuales se propone la conclusión alcanzada, también en un equipo de investigadores constituido por los estudiantes de 4.º semestre del Programa de Formación Complementaria (PFC) de la Escuela Normal.

La metodología de investigación-acción combina teoría y práctica para resolver problemas de forma colaborativa, como una puesta en ejercicio del enfoque cualitativo. En la medida en que se investiga una problemática, tanto la comunidad objeto de investigación como los investigadores vamos mejorando la comprensión de la situación y el contexto propios de la investigación.

La investigación-acción es como una forma de indagación realizada por el profesorado para mejorar sus acciones docentes o profesionales y que les posibilita revisar su práctica a la luz de evidencias obtenidas de los datos y del juicio crítico de otras personas, siendo una metodología para la mejora de la práctica educativa (Latorre, 2005, p. 5).

Como se ve, es un enfoque dinámico y participativo que involucra a los docentes en la reflexión y transformación de su práctica educativa, siendo a la vez un diálogo constante entre el profesorado, los estudiantes y su propia práctica, cuestionándose, analizando y ajustando acciones en busca de mejoras. La metodología se basa en situaciones concretas y en la evaluación crítica, siendo un puente entre el saber académico y la realidad vivida, empoderando a la comunidad educativa, haciéndola protagonista activa de su propio desarrollo profesional, tanto en la comprensión teórica como en la práctica docente e investigativa.

La investigación debe realizarse en los centros educativos y para los centros educativos, teniendo sentido en el entorno de las situaciones problemáticas de las aulas. De esta forma, la investigación-acción se constituye en una excelente herramienta para mejorar la calidad institucional, donde los centros educativos deben institucionalizar la cultura investigadora del profesorado, considerando la investigación como una actividad que debe cristalizar en la cultura de las instituciones (Latorre, 2005, p. 8).

Al abordar situaciones problemáticas reales, se reconoce que la investigación no es un lujo, sino una necesidad educativa. El proceso de investigación generalmente sigue un ciclo constante: planificación, acción, observación y reflexión; no se basa en suposiciones, ya que se recolectan datos, se analizan resultados y se toman decisiones informadas, ya que los investigadores son detectives que siguen pistas para resolver un caso, lo que normalmente se realiza en cada taller aplicado, y siempre como la actitud general que motiva la investigación. En verdad, este es el horizonte propio de las Escuelas Normales Superiores, por lo menos aquí en Colombia, y así se ha avanzado en este proyecto de investigación cuyos resultados se evidencian en el artículo aquí presentado.

1.1 Estado de la cuestión

La revisión de antecedentes orientó la lectura del contexto, permitió delimitar la pregunta de investigación y ofreció referentes analíticos para comprender los resultados obtenidos. Así, el estudio se inscribe en una línea de reflexión que busca comprender la relación entre discurso pedagógico, práctica docente y la formación de los futuros educadores. Deisy Correa y Francisco Pérez (2022) en su artículo de investigación “Los modelos pedagógicos: trayectos históricos” presentan algunos planteamientos sobre los modelos pedagógicos y la descripción de sus trayectos históricos, recreando lo que podría considerarse el espíritu pedagógico de una época, su saber y su cultura. Estos autores plantean que “un modelo posee una existencia teórica y formal; se organiza sobre estructuras simulando una realidad descrita a través de conceptos” (p.21). Los modelos pedagógicos no son solo ideas vagas, ya que están organizados de manera estructurada. Por ejemplo, un mapa es una representación formal de un territorio, con sus límites, carreteras y accidentes geográficos; no es el terreno real, pero su estructura nos ayuda a navegar y comprender la geografía.

El modelo pedagógico puede entenderse como una representación orientadora que funciona a manera de mapa conceptual y práctico, en la medida en que guía a los docentes en la organización de sus clases; este no se limita a ser una descripción teórica, sino que se articula con el currículo institucional para ofrecer lineamientos claros sobre el qué, el cómo y el para qué de la enseñanza. En otras palabras, constituye un marco de referencia que permite a los maestros comprender la lógica del proceso educativo y ajustar sus estrategias metodológicas de acuerdo con los fines formativos definidos por la institución, donde el modelo pedagógico trasciende la simple transmisión de contenidos y se convierte en la herramienta que estructura y da coherencia al acto educativo dentro de un contexto escolar específico. Yenny Beltrán (2019) en su artículo de investigación “De los modelos pedagógicos a la praxis en la educación media” aprecia el modelo pedagógico en cuanto documento que cumple con un requerimiento exigido por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) para consolidar un Proyecto Educativo Institucional (PEI).

Definir un modelo pedagógico y socializarlo con la comunidad educativa en un plan de mejoramiento a la gestión académica se convierte en el primer paso para cerrar la brecha entre la teoría y la praxis (Beltrán, 2019, p.2).

El PEI va más allá de la teoría; es una declaración de intenciones y define cómo la institución transformará la educación en su contexto particular, considerando las necesidades y aspiraciones de la comunidad. El PEI no se crea en aislamiento; involucra a docentes, estudiantes, padres de familia y directivos, siendo un compromiso colectivo que abre el horizonte de la práctica como modelo pedagógico institucional.

En su artículo de investigación “Comprensión y formas de apropiación de los modelos pedagógicos desde la implementación de la Ley General de Educación en Colombia”, César Jiménez (2020) abordó las formas de apropiación que tienen los maestros, quienes se convierten en investigadores sobre los modelos pedagógicos a partir de la implementación de la Ley General de Educación en 1994, enfocados en tres aspectos: identificar los marcos teóricos, determinar los conceptos de los modelos pedagógicos y reconocer las relaciones que establecen los maestros con estos modelos.

El modelo pedagógico debe formar parte esencial del PEI, a fin de definir la misión y visión de cada institución, pero este debe ser consensuado en el Consejo Académico, pues conviene cubrir las expectativas relacionadas fundamentalmente con la enseñanza de las diferentes áreas, determinando el rol del docente en el rendimiento académico estudiantil. Así, la experiencia de comprensión, apropiación y puesta en funcionamiento de un modelo pedagógico puede reproducir su reflexión en otras instituciones y tendría efectos en la calidad del sistema educativo (Jiménez, 2020, p.12).

Los modelos pedagógicos constituyen un marco orientador que permite organizar la enseñanza en todas las áreas del currículo, estableciendo criterios claros para la práctica docente. A través de ellos se definen las estrategias más adecuadas para favorecer el aprendizaje y potenciar el desempeño académico de los estudiantes, al tiempo que se precisa

la función del maestro dentro del proceso formativo; su carácter normativo y estructurante no solo incide en la manera en que se desarrollan las clases, sino que también influye en la formación integral de los estudiantes y en la dinámica de la comunidad educativa.

En su artículo de investigación “La clase magistral en el contexto del modelo educativo basado en competencias”, Mariela Gatica y Patricia Rubí han generado la búsqueda de metodologías que permitan la participación del estudiante en el proceso enseñanza-aprendizaje. La clase magistral tiene como propósito “presentar un tema mediante la revisión general de diferentes perspectivas, actualizar el conocimiento y describir los resultados, incluyendo la experiencia, para provocar en el estudiante la motivación a explorar el contenido en mayor profundidad” (Gatica y Rubí, 2020, p. 3). La clase magistral sintetiza información relevante; al revisar diferentes perspectivas, actualiza el conocimiento existente, siendo un mapa que orienta al estudiante en un terreno complejo para un aprendizaje más profundo, sirviendo como una introducción que despierta el apetito por el conocimiento.

Andrés Cano, Claudia Carretero, Irene Sánchez y Manuel Iglesias (2022) en “Lección magistral interactiva: una metodología universitaria asequible y eficiente” han mencionado que un docente unidireccional y con mínima interacción con los estudiantes transmite sus conocimientos, precisamente en lo que se identifica como clase magistral.

Una de las formas básicas de aprender es probablemente aquella que se apoya en la comunicación oral, en la que una persona con más conocimientos transmite de forma hablada un contenido a otra persona, donde se escucha para finalmente hacer preguntas, cuestionar y, por último, desarrollarse como individuo (Cano, Carretero, Iglesias y Sánchez, 2022, p.285). La comunicación oral, como vehículo de aprendizaje, desempeña un papel fundamental; la persona con más sabiduría comparte su experiencia verbalmente, puesto que esto va más allá de los libros o materiales escritos, siendo una transferencia directa de conocimientos; el receptor no solo escucha pasivamente, sino que también formula preguntas, creando un diálogo que enriquece el aprendizaje.

En “Cómo impartir una clase magistral según la neurociencia”, Alejandra Barba y Fermín Sánchez (2019) manifestaron que las clases magistrales han sido una de las técnicas fundamentales de enseñanza desde tiempos de la civilización griega. De todas maneras, cuando la clase magistral no se abre a las nuevas posibilidades de aprendizaje significativo o de apropiación de las TIC, ella se reduce a una práctica monótona y de monólogo que poco ayuda al aprendizaje:

La adopción del tradicional método expositivo como método predominante de enseñanza hace que el estudiante sea un receptor pasivo de información, afectando negativamente a su aprendizaje. Es preciso mejorar los sistemas actuales de enseñanza-aprendizaje, adecuándolos a las necesidades de los tiempos actuales e incidiendo en un aprendizaje que permita a los estudiantes capacitarse para la vida (Barba y Sánchez, 2019, p. 87).

El aprendizaje no se limita a lo cognitivo; la pasividad no estimula la creatividad ni el pensamiento crítico, ya que la educación no solo se trata de conocimientos académicos, sino de formar ciudadanos responsables y comprometidos, promoviendo un aprendizaje activo, significativo y adaptable a las demandas del siglo XXI. La clase magistral tradicional, según Roberto Vernengo en su artículo de investigación “Estructura y función de la clase magistral”, es una técnica corriente y anticuada de aprendizaje, principalmente en los niveles terciarios, con características paradójicas. “La clase magistral es aquella técnica que permite trasladar el contenido de las notas del profesor a los cuadernos de los alumnos, sin necesidad de pasar por la cabeza pensante de nadie” (Vernengo, 2021, p. 15). Es un modelo de comunicación unidireccional: el profesor transmite conocimiento sin un diálogo activo con los estudiantes, siendo eficiente para cubrir contenido extenso, limitando la interacción y la comprensión profunda.

Cristian Tigse (2019) en su artículo “El constructivismo, según bases teóricas de Cesar Coll” afirmó que el constructivismo es una teoría educativa donde el estudiante adquiere el conocimiento de manera activa, propiciando un aprendizaje significativo a través de enfoques que reconocen la importancia de emplear y cuestionar los modelos mentales presentes en los estudiantes para así mejorar su comprensión y rendimiento.

Los profesores proporcionan a los estudiantes las estrategias necesarias para promover un aprendizaje significativo, interactivo y dinámico, despertando la curiosidad del estudiante por la investigación; en la educación tradicional se enfoca en enseñar, memorizar e imponer contenidos, dando como resultado estudiantes pasivos. La finalidad del docente debe ser enfatizar los procesos de construcción de conocimiento, promoviendo la metacognición y un aprendizaje activo (Tigse, 2019, p. 26).

El docente constructivista es un facilitador de aprendizaje; se enfoca en diseñar experiencias que permitan a los estudiantes construir su propio conocimiento y que reflexionen sobre cómo aprenden y pueden mejorar su comprensión. En este sentido, Lady Tamayo en “Implicaciones del modelo constructivista en la visión educativa del siglo XXI” analiza las implicaciones del modelo constructivista en la visión educativa del siglo XXI mediante un proceso dinámico e interactivo en el cual se alcanza el aprendizaje significativo.

El constructivismo es una teoría donde el entorno de aprendizaje debe sustentar múltiples visiones o interpretaciones de la realidad, mejorando el sentido crítico, analítico y sintético, la construcción de conocimiento y actividades basadas en una rica experiencia previa, donde el propósito final es instruir a los estudiantes a adquirir conceptos, destrezas y aptitudes de manera práctica, natural y duradera (Tamayo, 2021, p.366).

El constructivismo sostiene que el aprendizaje es un proceso activo en el que los estudiantes construyen significado a partir de sus experiencias y conocimientos previos; no solo son receptores de información, los estudiantes participan activamente en la creación de su propio entendimiento.

“Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista”, de Yanedis Miranda, evidenció algunos principios teóricos para una praxis educativa constructivista como generadora del aprendizaje significativo de las matemáticas en los estudiantes de Educación

Básica Primaria, sobre la base de que en nuestros días no hay un único constructivismo, sino que más bien se presenta como una tendencia pedagógica:

No existe una única teoría constructivista, por lo cual se puede definir el constructivismo como el conjunto de teorías psicológicas que conciben el conocimiento como una construcción activa del sujeto, resultado de su interacción con el ambiente, con los demás y consigo mismo. De este modo, el conocimiento es siempre una interacción entre la nueva información que se nos presenta y lo que ya sabíamos, y aprender es construir modelos para interpretar la información que recibimos (Miranda, 2022, p.80).

1.2 Caracterización del Modelo Pedagógico

En el contexto de este proceso de investigación, resultó fundamental identificar y caracterizar el modelo pedagógico que se implementa en las clases de la Escuela Normal Superior de San Mateo.

La caracterización en general consiste en un tipo de estudio de índole esencialmente descriptiva, la cual puede recurrir a la consecución de datos cuantitativos y cualitativos con el objeto de aproximarse al conocimiento y comprensión de las estructuras, características, dinámicas, acontecimientos y experiencias asociadas a un objeto de interés (Sánchez Upegui, 2010; Strauss & Corbin, 2002).

La caracterización, desde una perspectiva investigativa, implica un análisis descriptivo profundo, recopilando tanto datos cuantitativos como cualitativos con el propósito de comprender y aproximarse al conocimiento de las estructuras, características, dinámicas, eventos y vivencias relacionadas con un objeto de estudio específico.

Un aspecto fundamental para la elaboración de los estudios de caracterización es el diseño del tipo de investigación que se desea realizar, puesto que esta decisión determina los medios y los recursos a utilizar: el tipo de encuesta y el tipo de entrevista, el diseño de los cuestionarios,

etc., así como la manera en la que será analizada la información recopilada (SENA, 2008, p. 8).

Partiendo de una observación del acto educativo en las aulas de clase y del diagnóstico elaborado en 2024, se evidenció que del modelo pedagógico defendido en el PEI no se daba cuenta real en los salones de clase. Ganado este horizonte inicial para la investigación, se idearon, a inicios de 2025, los primeros tres talleres que buscaban identificar y caracterizar, de manera general, el modelo pedagógico de la Escuela Normal Superior de San Mateo, lo que confirmó que efectivamente las clases son más magistrales y menos constructivistas, debido a que los estudiantes expresaron prácticas docentes en las que ellos son los sabedores y dispensadores de los conocimientos académicos y los estudiantes son quienes deben aprenderlos y dar cuenta de ellos en evaluaciones generalmente individuales y escritas. A partir de este momento, se idean nuevos talleres que buscarán más en concreto la caracterización del modelo pedagógico real y efectivo en los salones de clase, acorde con el objetivo general de la investigación.

1.3 Fases de la Investigación

1.3.1 Fase diagnóstica

El proceso investigativo se desarrolló de manera gradual, avanzando desde una comprensión inicial del contexto institucional hasta la consolidación de interpretaciones más amplias sobre la práctica pedagógica observada. En un primer momento, se llevó a cabo una lectura minuciosa de la realidad educativa, lo que permitió reconocer las particularidades del ambiente escolar y las percepciones que los estudiantes tienen respecto a la forma en que se conducen las clases. Este acercamiento preliminar dio lugar a la formulación de los primeros planteamientos interpretativos sobre la dinámica pedagógica real en aulas de clase, y quedó concretizado en el anteproyecto evaluado públicamente por pares internos y externos a la Institución Educativa, que avalaron el desarrollo del proyecto.

1.3.2 Fase analítica

En una etapa posterior, se elaboraron los talleres y las encuestas aplicadas durante el primer semestre de 2025; con este ejercicio, la atención se centró en el análisis detallado de la información obtenida, procurando establecer vínculos entre las prácticas descritas por los estudiantes y los referentes conceptuales revisados. Este proceso de interpretación posibilitó comprender con mayor claridad la coherencia o distancia entre lo institucionalmente declarado y lo que ocurre en el aula. Se visualizó, entonces, que el modelo pedagógico podría ser el magistral, pero no en su línea tradicional, sino adaptado a las nuevas tendencias de la didáctica y la educación de nuestro tiempo: un modelo magistral no tradicional y, al contrario, abierto al pensamiento significativo, con apoyo de las TICs.

1.3.3 Fase confirmatoria

En esta etapa de la investigación, se busca organizar de forma gradual el proceso y los resultados del trabajo investigativo. Para ello, se parte de una estructura preliminar que se denomina ‘cierre preliminar inicial’. Este cierre se realiza justo después de concluir el primer análisis basado en la información recopilada o generada. En esta fase, se confirma el modelo identificado a partir de todos los datos observados, que se considera pueda ser caracterizado como Modelo Pedagógico Magistral Activo, del que se encuentra también bastante literatura publicada en revistas científicas, que da cuenta de una apuesta también contemporánea, propia de contextos escolares (y universitarios) como la Escuela Normal en la que se ha adelantado este proyecto de investigación.

1.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información

Las técnicas de recopilación de datos son los procedimientos y herramientas que se emplean de manera sistemática y organizada para obtener información. La observación es una herramienta ampliamente utilizada en la investigación cualitativa, porque permite recopilar

datos detallados y, en su mayoría, precisos del contexto y de las prácticas que se habrán de evaluar.

La observación permite percibir el evento, no necesariamente de manera selectiva; se recoge en presencia del evento, observando o participando de él. El investigador tiene acceso al evento, experimentando en profundidad, captando lo sucedido, ampliando los sentidos, como el telescopio o microscopio (Hurtado, 2012, p.162).

La observación fue una herramienta que permitió percibir eventos y situaciones, sin mirar pasivamente, estando presente y experimentando lo que ocurre en el salón de clase, permitiendo tener la oportunidad de estar en el lugar donde se investiga, participando activamente en el contexto escolar, social y cotidiano de la investigación.

Las encuestas se emplean con gran frecuencia como herramientas versátiles en investigaciones, donde su objetivo principal es resolver incógnitas o explorar problemas específicos, diseñándose con cuidado para obtener resultados más precisos y confiables, siendo un método de investigación versátil que garantiza coherencia en las respuestas y alta representatividad y que posibilita presentar resultados de manera estructurada.

Los cuestionarios (los cuales corresponden a la técnica de encuesta) consisten en un conjunto de preguntas relacionadas con el evento de estudio. Su característica es que tales preguntas pueden ser dicotómicas, de selección, abiertas, tipo escala o tipo ensayo. Un mismo cuestionario puede albergar diversidad de preguntas según se requiera para obtener la información pertinente acerca del evento de estudio (Hurtado, 2012, p. 165).

Como ya se dijo, se aplicaron seis talleres: tres con un enfoque general acerca de la problemática investigada, y los otros tres más enfocados en la caracterización del modelo pedagógico. En ambas tandas de talleres, se aplicaron encuestas digitales a cada uno de los estudiantes participantes, tanto de Primaria como del Bachillerato. Dichas encuestas fueron debidamente tabuladas, organizadas y graficadas, para posibilitar su minucioso análisis al interior del grupo de investigadores: los maestros en formación del PFC (grados 12.º y 13.º)

de la Escuela Normal Superior. Bajo el liderazgo del investigador principal, finalmente, se llevó a cabo una entrevista a una muestra de estudiantes de todos los grados de la Institución Educativa, buscando confirmar que sí se hubiera caracterizado adecuadamente el modelo pedagógico institucional; inclusive este profesor entrevistó a cada uno de los estudiantes de 4.º semestre del PFC, quienes indudablemente éramos los más involucrados en la problemática investigada.

Las entrevistas son una herramienta de recolección de información que implica una conversación estructurada o semiestructurada entre el entrevistador y el entrevistado, ya que, durante este intercambio, se profundiza en temas relevantes y se comparten conocimientos, experiencias y perspectivas del entrevistado, logrando una charla fluida y sin presiones, siendo una técnica importante para la recopilación de información que va más a fondo en temas específicos, enriqueciendo la conversación, fomentando respuestas auténticas que son de gran utilidad para el investigador.

La guía de entrevista es el instrumento propio de la técnica de entrevista. En ella, el investigador señala los temas o aspectos en torno a los cuales va a preguntar. Según el grado de estructuración, puede tener preguntas ya formuladas o solo enunciados temáticos (Hurtado, 2012, p. 169).

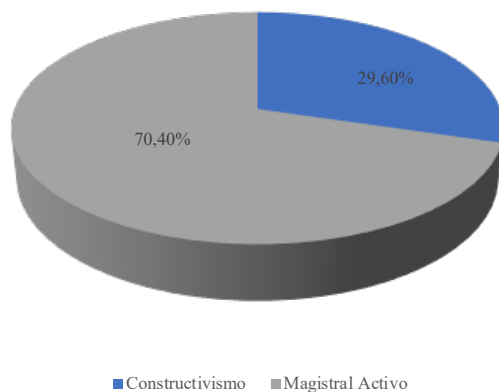
La guía de entrevista fue debidamente organizada tanto en la fase diagnóstica como en la fase final de la investigación. Se hicieron los borradores en equipo, los corregía el profesor de investigación, se aplicaban, se grababan, se transcribían y se analizaban con el máximo cuidado, buscando no tergiversar la información allí presentada, todo bajo la supervisión del profesor asesor, quien lideró todo el proyecto.

2. Resultados

Por su extensión, no se presenta un análisis detallado de las respuestas proporcionadas por los estudiantes de la Básica Primaria de primero a quinto grado, de sexto a once del nivel de

Básica Secundaria y Media Vocacional, de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de San Mateo. Reitérese que el propósito principal de esta iniciativa fue entender la percepción de los estudiantes sobre diversos aspectos de sus experiencias escolares, especialmente relacionados con las metodologías de enseñanza-aprendizaje, la participación en clase, el ambiente de aula y las prácticas de evaluación, como caracteres propios del modelo pedagógico institucional, lo que se llevó a cabo de la manera más objetiva y seria posible, escuchando a los actores del proceso educativo escolar, datando sus respuestas, analizando el contexto y la realidad propios del acto educativo en aula de clase, y buscando unos resultados imparciales aunque cuestionantes de lo afirmado en los documentos institucionales, lo que resultó siendo un reto que se asumió con respeto por la Institución Educativa, lo que ofrece una posibilidad de resignificación del PEI, a la luz del cual se podrán actualizar los demás documentos oficiales y se podrán mejorar las prácticas pedagógicas de nuestra Escuela Normal Superior.

Figura 1. Percepción estudiantil sobre el modelo pedagógico en la Escuela Normal Superior de San Mateo.



Fuente: Elaboración propia (2025).

El gráfico muestra que la percepción de los estudiantes se orienta principalmente hacia un modelo pedagógico de tendencia magistral activa, en el cual el docente conserva el rol central en la organización y conducción de la clase. De manera complementaria, también se identifican apreciaciones que reflejan prácticas cercanas al constructivismo, asociadas a la

participación y al uso de recursos diversos que favorecen la construcción de aprendizaje significativo. La gráfica permite evidenciar cómo conviven en la institución dos formas de enseñanza, una de carácter predominante y otra menor, ofreciendo una visión clara de la dinámica pedagógica experimentada en el aula de clase. Además de las encuestas, la investigación incluyó una entrevista individual que permitió profundizar en la manera en que los estudiantes perciben sus clases y describen sus experiencias de aprendizaje. Este recurso aportó matices significativos al análisis, ofreciendo una mirada cercana que complementa la información obtenida en la caracterización del modelo pedagógico. El 70.40% de los estudiantes encuestados se inclinan por evidenciar prácticas magistrales, ya sean un tanto tradicionales como expresando también la apertura a didácticas de aprendizaje significativo y al uso de herramientas TIC, aunque no con suficiente impacto. La observación diagnóstica y el 29,60% de encuestados dan cuenta de que no es el constructivismo el modelo pedagógico que caracteriza la Escuela Normal Superior de San Mateo.

3. Discusión

La caracterización lograda ofrece un panorama claro y detallado de la práctica pedagógica institucional, mostrando que el Modelo Magistral Activo es el que predomina en el contexto escolar, según la percepción de los estudiantes protagonistas del acto educativo en la Escuela Normal Superior. Este resultado aporta elementos para comprender cómo se materializan las orientaciones pedagógicas en la vida cotidiana del aula y contribuye a una visión más precisa de la formación que reciben los estudiantes de la institución. Se hace necesaria una mirada autocrítica del cuerpo docente y directivo docente institucional: aunque los documentos institucionales buscan argumentar un modelo pedagógico, por demás muy de moda en nuestra época, y se citan los autores referentes de dicho paradigma pedagógico, pareciera que no va más allá de un marco teórico que se aspira aplicar y desarrollar institucionalmente, pero que en la práctica, en el acto educativo del aula de clase, no se evidencia (como se observó ya desde el diagnóstico aplicado al inicio de esta investigación) y los estudiantes saben dar cuenta de ello, a decir por el alto porcentaje que señala más bien prácticas de aula propias del Modelo Pedagógico Magistral Activo.

Si bien se identificaron actividades que fomentan la participación, como la formulación de preguntas, el uso de videos como de celular y la realización de ejercicios prácticos, estas se encuentran integradas a una planeación previa y dirigida por el maestro, lo que confirma que se trata de un modelo magistral con componentes activos y no de un enfoque puramente tradicional. Esta combinación permite que, sin perder la directividad propia del docente, se abran espacios de interacción que enriquecen el proceso de aprendizaje. No hay que equivocarse identificando al modelo magistral con el modelo tradicional, sin más, con simpleza e ingenuidad. Los estudiantes, como actores protagonistas del ejercicio educativo, dan cuenta de ello, pues han sabido apreciar los esfuerzos dinámicos, activos y significativos de sus maestros y de los maestros en formación, pero también han señalado una verdad que se evidencia en cualquier aula de clase de la institución educativa, por la que se da cuenta de la ausencia de didácticas emergentes y disruptivas que los lleven a construir su propio conocimiento. Aulas de clase con las filas siempre bien dispuestas, estudiantes disciplinadamente distribuidos en el salón, cátedra del profesor, quien inicia, da las indicaciones y concluye las clases, con dictados, talleres que exigen formatos fijos, sin exigencias particulares que promuevan la creatividad cognitiva; son elementos propios del modelo pedagógico magistral y no del constructivista. Las didácticas del constructivismo rompen con estas estructuras tradicionales. No es suficiente hablar de aprendizaje significativo, inteligencias múltiples, impacto socioafectivo, etcétera, para considerar la práctica pedagógica como constructivista; es necesario transformar la mentalidad y con ella cambiar las prácticas al interior del salón de clase, o mejor aún: salir del salón de clase, para llevar a los estudiantes a la construcción de su conocimiento. Tampoco hay que mirar despectivamente al modelo magistral: es un modelo pedagógico clásico, que pareciera va con la misma naturaleza del ser humano: quien más sabe, enseña; quien menos sabe, aprende. Con este modelo se han hecho sabios muchos seres humanos a través de la historia, y se seguirán haciendo muchos más. Debemos enriquecerlo con los aportes didácticos y pedagógicos que las nuevas tecnologías, las nuevas tendencias y los nuevos saberes disciplinares van ofreciendo, buscando que el aprendizaje sea significativo e impacte en la vida de los estudiantes, de tal manera que la educación cumpla su misión fundamental: enseñar a vivir.

Conclusiones

Los resultados de esta investigación muestran de manera consistente que la práctica pedagógica de la Escuela Normal Superior se desarrolla predominantemente bajo el modelo magistral activo. El análisis de las encuestas y de la entrevista realizada permitió evidenciar que los estudiantes reconocen que es el docente quien orienta de manera clara el desarrollo de la clase, organiza los contenidos, establece el orden de las actividades y regula el tiempo destinado a cada momento de aprendizaje. Este hallazgo pone de manifiesto que la figura del profesor continúa siendo fundamental, alrededor de la cual se articula la dinámica del aula, desempeñando un papel fundamental en la conducción del proceso educativo. Se propone avanzar un proceso de resignificación del PEI acorde con lo avanzado en este proyecto de investigación, pero será la comunidad educativa la que confirme los resultados alcanzados, o la que nos ignore. A fin de cuentas, la educación es un ejercicio vivo, dinámico y transformador, solamente si los sujetos del acto educativo asumen los retos que la época y el contexto les demandan; de lo contrario, no seremos más que repetidores de nociones, conceptos, teorías o modas sin un impacto trascendental en nuestra vida.

Referencias

- Barba, A. y Sánchez, F. (2019). Cómo impartir una clase magistral según la neurociencia. *Actas de las Jenui*, 4, 87-94. Tepatitlán, México: Departamento de Estudios Jurídicos, Sociales y de la Cultura. https://aenui.org/actas/fichas/JENUI_2019_055.html
- Beltrán, P. (2019). De los modelos pedagógicos a la praxis en la educación básica y media. Bucaramanga, Colombia: Universidad Autónoma de Bucaramanga. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/2250/2017_Articulo_Beltran_Paez_Yenny_Paola.pdf?sequence=2
- Cano-Maganto, A., Iglesias-Soilán, M., Sánchez-San-José, I., y Carretero-Peinado, C. (2022). Lección magistral interactiva: una metodología universitaria asequible y eficiente. *Revista Colombiana de Educación*, (90), 283-303. <https://doi.org/10.17227/rce.num90-15889>

Correa, D. y Pérez, F. (diciembre de 2022). Los modelos pedagógicos: trayectos históricos. *Debates históricos*, 10 (2). <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v10i2.860>

Gatica, M. y Rubí, P. (abril de 2021). La clase magistral en el contexto del modelo educativo basado en competencias. *Revista electrónica Educare*, 25 (1), 1-12. <https://doi.org/10.15359/ree.25-1.17>

Hurtado, J. (mayo de 2012). El proyecto de investigación: comprensión holística de la metodología y la investigación. *Sypal* 1-191. Caracas, Venezuela. <https://www.calameo.com/read/006205653257b9f45c09d>

Jiménez, C. (octubre de 2020). Comprensión y formas de apropiación de los modelos pedagógicos desde la implementación de la Ley General de Educación en Colombia. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional. http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/12642/compreension_y_formas_de_apropiacion_de_los_modelos_pedagogicos.pdf?sequence=1

Latorre, A. (2005). La investigación-acción: conocer y cambiar la práctica educativa. Graó, de IRIF, S.L. C/ Francesc Tàrraga 1-137. Barcelona, España. https://1library.co/document/zkeo9emz-la-investigacion-accion-conocer-cambiar-practica-educativa-libro.html#google_vignette

Miranda, Y. (2022). Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista. *Revista arbitrada interdisciplinaria Koinonia*, 7 (13), 78-87. <https://doi.org/10.35381/r.k.v7i13.1643>

Sánchez Upegui, A. (2010). Introducción: ¿Qué es caracterizar? Medellín, Fundación Universitaria Católica del Norte. Disponible en <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/medellin/Temas/PlaneacionMunicipal/observatorio/Shared%20Content/Documentos/2019/Pautas%20metodo1%C3%B3gicas%20caracterizaciones%20poblacionales%20Agosto%202019.pdf>

SENA. (2008). Guía metodológica para la elaboración de estudios de caracterización. Bogotá, Colombia: Dirección General del SENA. <https://1library.co/document/qvle1nwr->

gu%C3%ADa-metodol%C3%B3gica-elaboraci%C3%B3n-estudio-caracterizaci%C3%B3n-residuos-s%C3%B3lidos-municipales.html#google_vignette

Tamayo, L., Tinitana, A. y Castillo, J. (2021). Implicaciones del modelo constructivista en la visión educativa del siglo XXI. *Revista Sociedad y Tecnología*, 4 (2), 364-376. <https://www.mendeley.com/catalogue/8052e8b3-ba55-322a-996e-cc09baba32ad/>

Tigse, C. (2019). El constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación*, 2 (1), 25-28. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>

Vernengo, R. (2021). Estructura y función de la clase magistral. *Enseñanza del derecho*, 41, 15-35. Buenos Aires: Argentina. https://www.bing.com/search?pglt=299&q=Estructura+y+funci%C3%B3n+de+la+clase+magistral&cvid=8996c581251447578fa712dd673c0dd8&gs_lcrp=EgRlZGdlKgYIABBFGDkyBggAEEUYOdIBBzM2M2owajGoAgCwAgA&FORM=ANNTA1&PC=ASTS