

## ARTÍCULO PRODUCTO DE INVESTIGACIÓN

**Calidad de vida en niños, adolescentes y jóvenes durante el confinamiento obligatorio familiar en Bogotá por COVID-19**

Quality of life in children, adolescents and young people during compulsory family confinement in Bogotá due to COVID-19

Laura-Carolina Aparicio-Baquen<sup>1</sup>  
*Universidad del Rosario*

Carlos-Alfonso Aparicio-Gómez<sup>2</sup>  
*Ed&TIC*

Jenny Fabiola Hernández Niño<sup>3</sup>  
*Politécnico Grancolombiano*

Recibido: 11.10.2020  
Aceptado: 26.12.2020

**Resumen**

La presente investigación está orientada a analizar la calidad de vida en niños, adolescentes y jóvenes (Aparicio-Gómez, 2020) durante el tiempo de confinamiento obligatorio familiar en Bogotá por COVID-19. En primer lugar, se busca identificar las condiciones de calidad de

---

<sup>1</sup>[laura.aparicio@urosario.edu.co](mailto:laura.aparicio@urosario.edu.co)  
<https://orcid.org/0000-0003-4206-1074>  
<https://scholar.google.com/citations?user=e96DRmEAAAAJ&hl=es>

<sup>2</sup>[caparicio@editic.net](mailto:caparicio@editic.net)  
<https://orcid.org/0000-0002-3231-3699>  
<https://scholar.google.com/citations?hl=es&user=DCw7rvsAAAAJ>

<sup>3</sup>[jfhernandez@poligran.edu.co](mailto:jfhernandez@poligran.edu.co)  
<https://orcid.org/0000-0003-0497-5422>  
<https://scholar.google.com/citations?hl=es&user=sAkOJa4AAAAJ>

vida en niños escolarizados durante el tiempo de confinamiento obligatorio familiar en Bogotá por COVID-19; posteriormente se pretende reconocer las condiciones de calidad de vida en adolescentes escolarizados durante el tiempo de confinamiento obligatorio familiar en Bogotá por COVID-19. Por último, se trata de describir las condiciones de calidad de vida en jóvenes universitarios durante el tiempo de confinamiento obligatorio familiar en Bogotá por COVID-19.

**Palabras clave:** salud, educación, familia, escuela, universidad, ética

### **Abstract**

This research is aimed at analyzing the quality of life in children, adolescents and young people during the time of compulsory family confinement in Bogotá due to COVID-19. In the first place, it seeks to identify the quality of life conditions in school children during the time of compulsory family confinement in Bogotá due to COVID-19; Subsequently, it is intended to recognize the quality of life conditions in adolescents enrolled in school during the time of compulsory family confinement in Bogotá due to COVID-19. Finally, it is about describing the quality of life conditions in young university students during the time of compulsory family confinement in Bogotá due to COVID-19.

**Keywords:** health, education, family, school, university, ethics

## **1. Método**

Esta investigación se enmarca en un paradigma metodológico cuantitativo en el que no solo se hizo uso de estadística descriptiva, sino también de estadística inferencial para obtener conclusiones generales por medio de índices de correlación de variables agrupadas (Akkerboom & Schmeets, 1998; Dunn-Rankin, 2004; Loether & McTavish, 1993). Como instrumento de investigación se diseñó un cuestionario de veintidós preguntas que se distribuyó por diferentes plataformas digitales de fácil acceso para jóvenes y adolescentes.

Para la distribución del instrumento en la población infantil se hizo uso del mismo cuestionario, pero con un consentimiento informado diferente ya que era necesario el acompañamiento de los padres de los menores al momento de resolver el cuestionario. Antes de ser distribuido, el diseño fue probado para que los resultados tuvieran validez y confiabilidad (Brunnstrom & Barkowsky, 2018). Los resultados se recolectaron por medio de un muestreo aleatorio simple de 149 estudiantes: 61 jóvenes universitarios y 88 niños o adolescentes estudiantes de colegio.

Para la elaboración del cuestionario se construyeron cinco categorías (bienestar físico, bienestar emocional, bienestar material, integración familiar y aprendizaje en casa) que en conjunto permitieran medir la calidad de vida de la población encuestada. La mayoría de las categorías de análisis se plantearon teniendo en cuenta el instrumento de medición genérico KINDL; un cuestionario creado en Alemania y traducido en quince lenguas que permite medir calidad de vida de niños y adolescentes (Navarro-Loli, 2010; Neuner et al. 2018). A pesar de que se hizo uso de este instrumento, es importante tener presente que algunas de las categorías y preguntas fueron diseñadas por los investigadores para darle profundidad al análisis teniendo en cuenta las particularidades del contexto colombiano.

Con el fin de responder el objetivo general de la investigación fue necesario entender la percepción, las sensaciones y los sentimientos que tenían los jóvenes, niños y adolescentes sobre su bienestar, por esta razón también se hizo uso de la escala Likert de medición (Handwerker, 1996; León-Mantero et al, 2020). Las preguntas del instrumento diseñadas en relación con el bienestar físico pretendían dar cuenta de la percepción que tenían los encuestados frente a su salud, así como las de bienestar material pretendían dar cuenta de la percepción que tenían los estudiantes frente a las condiciones materiales de las que gozan (Canto de Gante et al., 2020) y los posibles cambios que el aislamiento obligatorio por COVID podía producir en su economía familiar.

Las preguntas de bienestar emocional pretendían ahondar en las emociones y los sentimientos que pueden llegar a experimentar los jóvenes, niños y adolescentes durante el aislamiento

obligatorio y las preguntas de integración familiar permitían observar la percepción que tienen los encuestados sobre sus lazos afectivos y sociales dentro de la institución familiar durante el periodo de aislamiento obligatorio. Por su parte, la categoría de aprendizaje en casa permitía entender la percepción que tenían los estudiantes sobre la experiencia de aprender en sus hogares. En esta categoría se plantearon preguntas que permitieran ahondar en factores como la comodidad, el gusto por el aprendizaje desde casa, la concentración y el uso del tiempo libre.

## **2. Resultados**

Los datos presentados a continuación fueron analizados mediante el programa SPSS. En el análisis estadístico se calcularon los puntajes totales por categorías para construir una agrupación de variables (Stehlik-Barry & Babinec, 2017). Después se realizó un análisis de correlación bivariada para inferir los niveles de relación entre variables (Wiedermann & Li, 2018) y así explicar en su totalidad la calidad de vida en niños, jóvenes y adolescentes. En este sentido, primero se presentarán los resultados de las variables agrupadas para después presentar los resultados obtenidos de la correlación entre variables.

### **2.1 Resultados de la construcción de variables con datos agrupados**

En el análisis de variables agrupadas se pudieron observar dos variables en las que el porcentaje de la población total se concentraba en un nivel bueno. Una de ellas era el bienestar emocional y la otra el bienestar material. En cuanto a la categoría de bienestar emocional se pudo evidenciar un índice porcentual relativamente alto en el nivel bueno (73,13%) y ningún dato existente en deficiente y en muy deficiente. Esto supone que los estudiantes en general tienen una buena percepción de su estado de ánimo y manifiestan que suelen reír, sentir tranquilidad y divertirse en su hogar durante el confinamiento obligatorio.

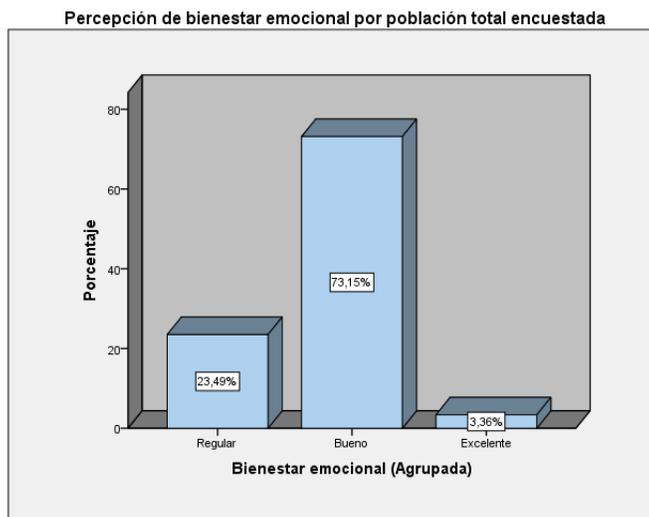


Gráfico 1. Percepción de bienestar emocional por población total encuestada

Sin embargo, es importante tener en cuenta que cuando se disgregan los datos, se perciben algunas diferencias entre los estudiantes dependiendo del nivel educativo que cursan. Si se observa la gráfica de relación entre la variable nominal de escolaridad y la variable agrupada de bienestar emocional, es posible evidenciar una distribución de los datos parecida a la presentada previamente. No obstante, también se puede inferir que los estudiantes que se encuentran en el nivel universitario son aquellos que tienen un mayor índice de percepción regular de su bienestar emocional. Es decir que del total de la población que se concentra en un nivel de bienestar regular, los estudiantes universitarios son los que manifiestan tener un estado de ánimo más bajo.

En el nivel regular ocurre un fenómeno escalonado, pues después de los universitarios, la población que manifiesta tener un estado de ánimo más bajo son los que cursan educación media, seguido por los de básica secundaria y los de básica primaria. Esto significa que entre más alto es el nivel educativo cursado, existe mayor sentimiento de intranquilidad, tristeza,

aburrimiento y soledad para la población que se encuentra dentro del 23,49% de nivel regular de bienestar emocional.

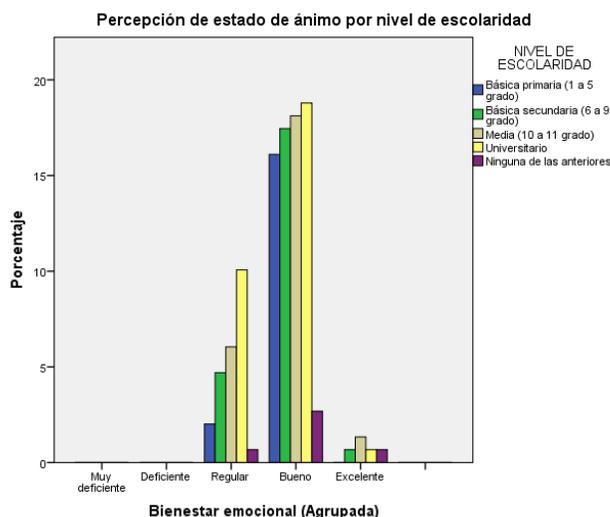


Gráfico 2. Percepción de estado de ánimo por nivel de escolaridad

La otra dimensión en la que existe una concentración porcentual mayor en el nivel bueno es la de bienestar material. Esta dimensión se adicionó solamente en el cuestionario distribuido a la población universitaria, por lo que en los resultados se pueden observar únicamente las percepciones que tienen los jóvenes frente a su bienestar material y sus condiciones materiales de existencia. En este punto los datos muestran que en general los jóvenes no tienen una percepción desfavorable de la situación económica a la que se enfrentan sus familias, aunque existe una distribución importante que se concentra dentro del nivel regular con un 27,87% y el deficiente con un 16,39%.

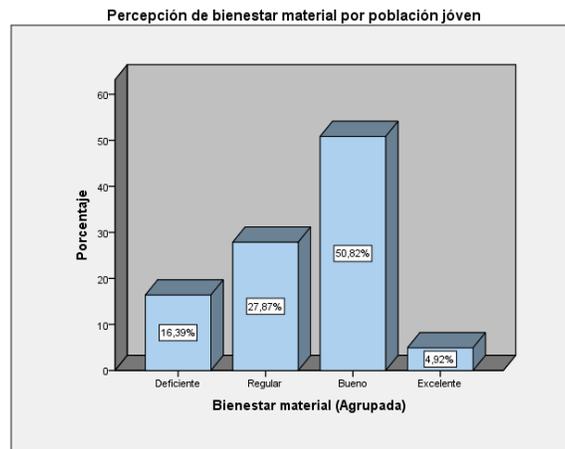


Gráfico 3. Percepción de bienestar material por población joven

A pesar de que los datos de la variable agrupada indican que en general los jóvenes tienen una percepción buena frente a la economía familiar, por medio de un análisis estadístico descriptivo de las variables desagregadas es posible estudiar con mayor detalle aspectos que se ocultan detrás de las variables agrupadas. En el caso particular de la variable de afectación económica durante el confinamiento familiar, es posible observar que la mayoría de los jóvenes sienten que la economía de sus familias se vio afectada a causa de la situación coyuntural a la que se vieron enfrentados. En los datos presentados en la gráfica a continuación se puede evidenciar que los valores se concentran de igual manera entre 2 y 3, siendo 2 equivalente a algo afectada y 3 a ni afectada ni favorecida.

Durante el tiempo de confinamiento familiar obligatorio por covid 19: ¿Qué tan afectada sientes que se ha visto tu familia económicamente debido al covid-19?

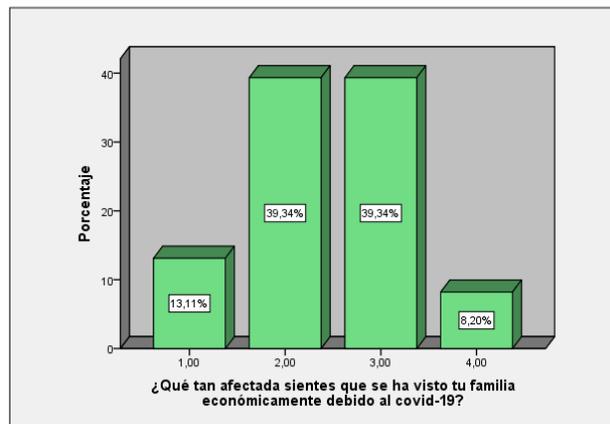


Gráfico 4. Percepción de afectación económica por covid-19

Pese a lo que indican la variable desagregada de economía familiar durante el confinamiento obligatorio, los datos agrupados muestran que los estudiantes tienen una percepción buena frente a su bienestar material. Esto ocurre porque al condensar las variables que corresponden a la categoría de bienestar material se pueden evaluar otras dimensiones de la percepción que tiene la población encuestada frente a su bienestar material. Cuando se analizan las variables en conjunto se puede deducir que los estudiantes consideran que tienen acceso a los bienes materiales necesarios para poder realizar sus actividades cotidianas y sobrellevar la situación a pesar de que la situación económica familiar se vio afectada. Por esta razón, es posible concluir que del hecho de que exista una afectación frente a la situación económica familiar no se sigue necesariamente que la percepción de los jóvenes sobre su bienestar material sea negativa.

Dentro del análisis estadístico de variables agrupadas, la única dimensión en donde hay una concentración alta por debajo de bueno y excelente es la de bienestar físico. Con una concentración del 67,11% del total de la muestra encuestada, el bienestar físico de los estudiantes se encuentra focalizado en regular, seguido por bueno (17,45%), deficiente (12,75%) y muy deficiente (2,68%). La diferencia porcentual existente entre regular y bueno es demasiado amplia por lo cual a partir de los datos empíricos se puede inferir que los estudiantes tienen una sensación de cansancio y agotamiento que a su vez influyen en la percepción de su bienestar físico.

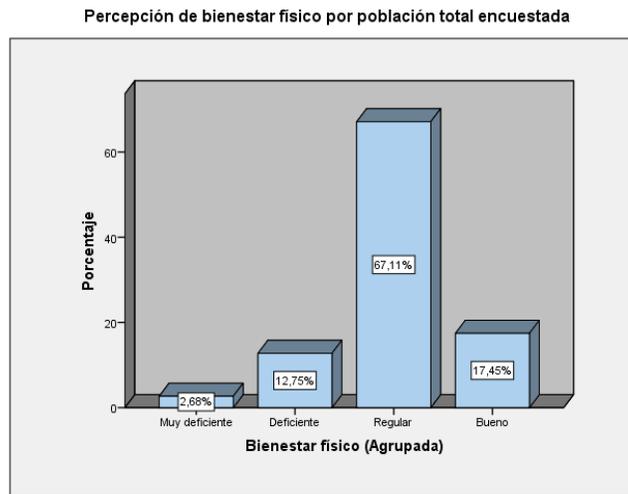


Gráfico 5. Percepción de bienestar físico

En general los resultados de las variables agrupadas se concentran en los niveles bueno o regular. No obstante, en el caso de la integración familiar se encontró que las personas encuestadas tenían una excelente percepción sobre los lazos afectivos que sostienen con las personas con las que conviven. Dado que el aislamiento obligatorio posibilitó una mayor interacción entre los habitantes del hogar, había mayor probabilidad de que este ítem tuviera un índice alto. No obstante, el habitar el hogar no solo supone que exista interacción, sino que en efecto esa interacción sea percibida por los actores positivamente frente a los niveles de integración, pues la integración no se mide por la cantidad de tiempo que se comparta con las personas en el hogar, sino más bien por la calidad de tiempo que se pueda aprovechar. Es por esta razón que, con el resultado arrojado a nivel macro de la encuesta, es posible observar que más de la mitad de la población siente que la convivencia con las personas de su hogar no solo es efectiva, sino también positiva.

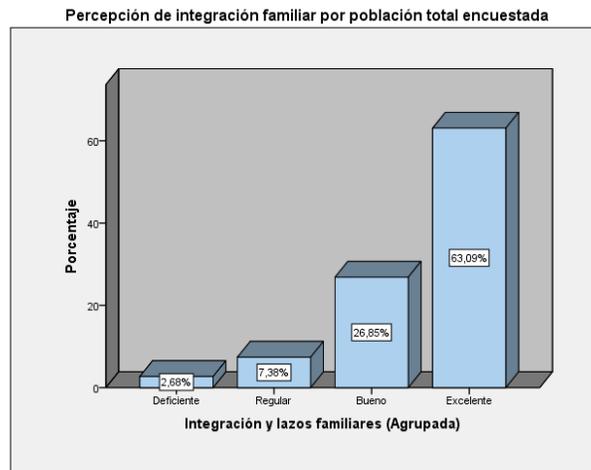


Gráfico 6. Percepción de integración familiar

Cuando se disgregan los datos generales es posible observar que, en la población joven, si bien persiste un índice de percepción alto frente a sus lazos familiares, los datos se concentran más hacia una percepción buena y no excelente como sí ocurre en los niños. En adición, en el gráfico en el que se relaciona la variable nominal de nivel de escolaridad con la variable agrupada de integración familiar, es posible observar que, aunque hay un aumento ascendente en todos los casos, para el caso de los estudiantes que se encuentran en educación media y en el nivel universitario no hay una diferencia porcentual alta entre los niveles regular, bueno y excelente como sí ocurre en los estudiantes de básica primaria o básica secundaria. Además, también se puede evidenciar cómo para el caso de los estudiantes universitarios y de educación media se pueden encontrar valores porcentuales en deficiente a diferencia de los estudiantes de básica primaria y básica secundaria donde no hay rastro porcentual en este nivel de medición. Esto indica que la percepción que tienen los estudiantes universitarios y de educación media sobre su nivel de integración familiar no es tan positivo como el que perciben los estudiantes de básica primaria y básica secundaria.

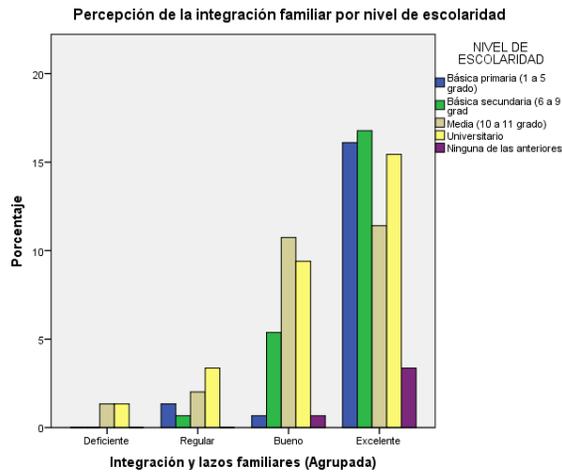


Gráfico 7. Percepción de integración familiar por nivel de escolaridad

Por último, en cuanto a la categoría de aprendizaje en casa, es posible observar que la población encuestada tiene una percepción buena sobre su aprendizaje durante el confinamiento obligatorio a pesar de que un 28,85% de los datos se concentran en regular. Esto supone que, si bien los estudiantes han sentido que estudiar en casa representa una dificultad, no tienen una percepción completamente desfavorable sobre la forma en la que están aprendiendo, el gusto por el estudio y el uso de su tiempo libre.

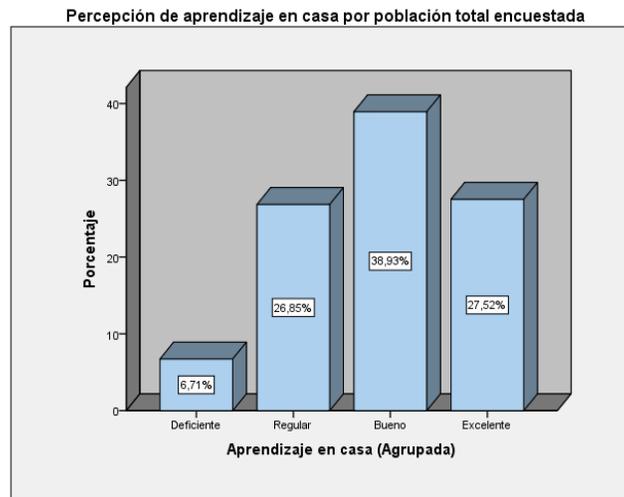


Gráfico 8. Percepción de aprendizaje en casa

Cuando disgregamos los datos empíricos podemos notar que dependiendo del nivel escolar hay una percepción más positiva o negativa del aprendizaje en casa. En el caso de los estudiantes universitarios y de los estudiantes que cursan educación media es posible observar que la mayoría de los datos se concentran en un nivel regular. Sin embargo, existe una variación en los datos de los estudiantes que cursan básica primaria y básica secundaria, pues para estos grados hay una mayor distribución porcentual en el nivel bueno y excelente. Esto quiere decir que en general, los estudiantes que se encuentran en la universidad o están próximos a graduarse de bachilleres tienen una percepción menos favorable del aprendizaje en casa que los estudiantes que están en básica primaria y básica secundaria.

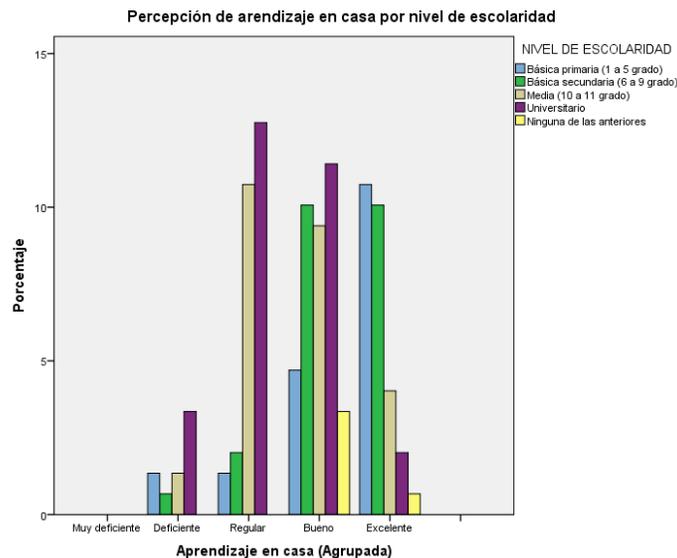


Gráfico 9. Percepción de aprendizaje en casa por nivel de escolaridad

## 2.2 Resultados por análisis de correlación

Como resultado de la investigación se encontró que el aprendizaje en casa guarda una correlación negativa ( $R_p = -0,272$ ) significativa ( $\text{sig} = 0,01$ ) con el bienestar físico. Esto indica que las variables se mueven en dirección inversa: cuando una aumenta, la otra disminuye en la misma magnitud. Aunque en análisis de correlación bivariado no necesariamente se pueden hacer inferencias de orden causal (Gujarati, 2003), se puede afirmar que, si existe una

percepción favorable sobre el aprendizaje en casa, al mismo tiempo existe una percepción desfavorable sobre el bienestar físico y viceversa.

La relación entre aprendizaje en casa y bienestar físico fue la única que guardó una correlación negativa significativa. Dentro de las correlaciones positivas se pudo encontrar una correlación ( $R_p = 0,282$ ) significativa por debajo del 5% de probabilidad de error entre el aprendizaje en casa y el bienestar material. Si bien esta correlación no es muy fuerte, permite dar cuenta de que la percepción del aprendizaje en casa y la percepción del bienestar material guardan una relación directa entre sí. Esto supone que, al existir una percepción positiva de la economía familiar y el aprovechamiento de los materiales, existe al mismo tiempo una percepción positiva sobre el aprendizaje en casa. Esto ocurre también de forma inversa, pues como se mencionó anteriormente la correlación bivariada no supone una dirección de la relación entre variables.

El aprendizaje en casa y el bienestar emocional también guardan una correlación positiva significativa ( $R_p = 0,286$ ) en el análisis estadístico. Esta correlación no es tan sólida, sin embargo, la probabilidad de error es menor a 0,1, lo que permite generar conclusiones robustas sobre ella. Al existir una correlación entre las variables agrupadas de aprendizaje en casa y bienestar emocional, se puede afirmar que cuando existe una percepción favorable por parte de los estudiantes sobre sus sentimientos y emociones, también existe una percepción favorable sobre su aprendizaje en casa y viceversa.

La variable de bienestar emocional no solo tiene correlación con el aprendizaje en casa, también posee una correlación ( $R_p = 0,171$ ) significativa ( $sig = 0,037$ ) con la variable de integración familiar. La correlación entre ambas es mínima en comparación con las correlaciones presentadas anteriormente, pero interesante para el análisis, pues implica que cuando existe una opinión favorable sobre los lazos afectivos familiares, también existe una percepción favorable sobre el estado de ánimo de los niños, jóvenes y adolescentes. Al mismo tiempo indica que si los niños, jóvenes y adolescentes no perciben una interacción efectiva

con sus familiares, hay mayor probabilidad de que experimenten tristeza, angustia o intranquilidad.

De todas las variables analizadas, las variables que sostienen la correlación significativa más fuerte ( $R_p = 0,459$ ) son el aprendizaje en casa y la integración familiar. En este caso no solo existe una relación fuerte entre ambas variables a comparación de las analizadas previamente, sino que también el error alfa que corresponde al nivel de significación ( $\text{sig} = 0,000$ ) es menor a 0,01. La correlación entre ambas variables tiene una probabilidad de error mínima, por lo cual es posible afirmar que según los criterios de Pearson es una correlación verdadera. La asociación entre ambas variables indica que son directamente proporcionales, es decir que, si existe una percepción positiva frente a los lazos y vínculos afectivos al mismo tiempo existe una percepción positiva frente al aprendizaje en casa. Al revés ocurre lo mismo, sin embargo, no se puede afirmar que hay una dependencia entre ambas variables, pues el análisis estadístico inferencial propuesto para este proyecto no pretendía buscar dependencias.

### Correlaciones bivariadas

		Bienestar material	Aprendizaje en casa	Integración familiar	Bienestar emocional	Bienestar físico
Bienestar material	Correlación de Pearson	1	,282*	,224	-,001	,016
	Sig. (bilateral)		,028	,083	,992	,900
	Xn	61	61	61	61	61
Aprendizaje en casa	Correlación de Pearson	,282*	1	,459**	,286**	-,272**
	Sig. (bilateral)	,028		,000	,000	,001
	N	61	149	149	149	149

Integración familiar	Correlación de Pearson	,224	,459**	1	,171*	-,119
	Sig. (bilateral)	,083	,000		,037	,148
	N	61	149	149	149	149
Bienestar emocional	Correlación de Pearson	-,001	,286**	,171*	1	-,092
	Sig. (bilateral)	,992	,000	,037		,263
	N	61	149	149	149	149
Bienestar físico	Correlación de Pearson	,016	-,272**	-,119	-,092	1
	Sig. (bilateral)	,900	,001	,148	,263	
	N	61	149	149	149	149

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 1

Por medio del análisis bivariado fue posible encontrar indicadores de correlación para medir la relación de dos variables según la significación y la fuerza de la correlación. Entre los datos empíricos, se pudo observar que la correlación más fuerte se encontraba entre el aprendizaje en casa y la integración familiar. Sin embargo, a través de los datos es posible observar que las variables con mayor índice de significancia se encontraban en relación con el aprendizaje en casa, lo que nos permite suponer que el aprendizaje es una variable agrupada fundamental para comprender la calidad de vida en niños, jóvenes y adolescentes que están en proceso de formación.

## Conclusiones

La categoría de percepción de aprendizaje en casa se volvió fundamental en el análisis estadístico porque normalmente las vivencias de los niños, adolescentes y jóvenes se construyen en relación a la institución de la escuela. No obstante, el confinamiento obligatorio

supuso un cambio sustancial en la configuración de la institución, lo que generó que al mismo tiempo las vivencias de los estudiantes comenzaran a tener cambios, entre ellos se puede observar un crecimiento en la interacción con la familia, pero además la construcción de una integración positiva.

En general, existe un lazo de interrelación entre la familia, el estado de ánimo y el aprendizaje que impacta en la calidad de vida de niños, adolescentes y jóvenes estudiantes durante el confinamiento obligatorio. Tanto el aprendizaje en casa como el bienestar emocional y la integración familiar, fueron transversales en el análisis estadístico. Por lo tanto, podemos concluir que aquellos estudiantes que tenían una opinión favorable frente a sus relaciones familiares también tenían una percepción favorable frente a su bienestar emocional y el aprendizaje en casa.

En conclusión, según los datos arrojados, la calidad de vida de los niños se presenta en general de forma positiva, sin embargo, se observan variaciones en el caso de los jóvenes y adolescentes. Para esta población en específico hay una percepción menos favorable de su calidad de vida. La explicación para estos resultados se puede obtener a partir de los niveles de integración familiar, de bienestar emocional y de bienestar físico, pues en comparación con los otros estudiantes, los jóvenes y adolescentes sentían mayor agotamiento, cansancio, intranquilidad, tristeza, aburrimiento y percibían con menor favorabilidad la interacción efectiva con sus familiares.

## Referencias

Akkerboom, H., & Schmeets, H. (1998). Survey data collection methodology for election missions: How professional form design helps to control a survey. *International Journal of Public Opinion Research* 10(3): 257–74.

Aparicio-Gómez, O.Y. (2020). *The education of desire and the use of ICT*. In Bosch, M. (Ed.). *Desire and Human Flourishing: Perspectives from Positive Psychology, Moral education and Virtue Ethics*

(pp. 325-337). New York, USA: Springer Publishing. ISBN: 978-3-030-47001-2.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-030-47001-2\\_22](https://doi.org/10.1007/978-3-030-47001-2_22)

Brunnstrom, K., & Barkowsky, M. (2018). Statistical quality of experience analysis: on planning the sample size and statistical significance testing. *Journal of Electronic Imaging (JEI)*, 27(5).

Canto de Gante, Á. G., Sosa González, W. E., Bautista Ortega, J., Escobar Castillo, J., & Santillán Fernández, A. (2020). Escala de Likert: Una alternativa para elaborar e interpretar un instrumento de percepción social. *Revista de La Alta Tecnología y Sociedad*, 12(1), 38–45.

Dunn-Rankin, P (2004). *Scaling methods*. 2d ed. Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum. Fowler, F. J. 1984. *Survey research methods*. Newbury Park, Calif.: Sage.

Gujarati, D. N. (2003). *Basic econometrics*. 4th ed. New York: McGraw-Hill.

Handwerker, W. P. (1996). Constructing Likert scales: Testing the validity and reliability of single measures of multidimensional variables. *Cultural Anthropology Methods Journal* 8(1): 1–6.

León-Mantero, C., Casas-Rosal, J. C., Pedrosa-Jesús, C., & Maz-Machado, A. (2020). Measuring attitude towards mathematics using Likert scale surveys: The weighted average. *PLoS ONE*, 15(10), 1–15.

Loether, H. J., and McTavish, D. G (1993). *Descriptive and inferential statistics*. Boston: Allyn & Bacon.

Navarro-Loli, J. S. (2010). Evidencias de Validez de la estructura interna del Kiddo-Kindl. *Revista de Psicología*; v. 22, n. 1; 239-240

Neuner, B., Krampe, H., McCarthy, W. J., Reinke, S., Kowalski, D., Clausnizer, H., Shneyder, M., Rocke, A., & Nowak-Göttl, U. (2018). Psychometric Properties of a Modified KINDL-R Questionnaire for Adolescents and Adults, and Construction of a Brief Version, the KINDL-A(dult)B(rief) Questionnaire, KINDL-AB. *Acta Haematol*; vol 140:1–9. University of California. DOI: 10.1159/000490408

Stehlik-Barry, K., & Babinec, A. J. (2017). *Data Analysis with IBM SPSS Statistics*. Packt Publishing.

Wiedermann, W., & Li, X. (2018). Direction dependence analysis: A framework to test the direction of effects in linear models with an implementation in SPSS. *Behavior Research Methods*, 50(4), 1581.